

Séminaire de recherche en éducation – Grille de co-évaluation du cadre méthodologique

Nom :			Résultat :	
Critères	<i>Excellent</i>	<i>Bon</i>	<i>Passable</i>	<i>Insuffisant</i>
Type de recherche	Le type de recherche proposé est cohérent avec les objectifs visés et bien justifié.	Le type de recherche proposé est cohérent avec les objectifs visés.	Les informations concernant le type doivent être précisées.	Le type de recherche n'est pas explicité.
Participants	Les participants sont clairement identifiés. Leur mode de sélection est adéquat.	Les participants sont identifiés, mais peu d'informations sont fournies quant à leur mode de sélection.	Plusieurs éléments relatifs aux participants doivent être précisés.	Les participants ne sont pas identifiés.
Instruments de collecte des données	Les instruments de collecte de données proposés sont pertinents. Ils sont présentés, bien décrits et leur utilisation est justifiée.	Les instruments de collecte de données proposés sont pertinents. Ils sont présentés et rapidement décrits.	Les instruments de collecte de données proposés sont insuffisamment décrits et leur pertinence reste à établir.	Les instruments de collecte de données sont absents.
Procédure de collecte des données	La description de la procédure permet de bien comprendre comment la collecte se déroulera, suffisamment pour la reprendre; elle est réaliste.	La description de la procédure permet de suivre de manière générale comment la collecte se déroulera; elle est réaliste.	Il manque certains éléments pour bien comprendre comment la collecte se déroulera, ou les éléments sont plus ou moins bien expliqués, ou la démarche manque de réalisme.	La procédure de collecte de donnée n'est pas décrite.
Description des données	Les données sont parfaitement en cohérence avec les instruments de collecte proposés et sont clairement identifiées.	Les données sont cohérentes avec l'instrument de collecte proposé et rapidement décrites	Peu d'information sont fournies relativement aux données.	Aucune information n'est fournie relativement aux données
Analyses prévues	Des analyses cohérentes avec les questions de recherche et les données sont proposées. Les aspects pratiques sont pris en considération (codage, procédures statistiques, logiciel, ...).	Des analyses cohérentes avec les questions de recherche et les données sont rapidement proposées.	Peu d'informations sont fournies relativement aux analyses.	Aucune information n'est fournie relativement aux analyses.
Limites et biais	Les limites et biais potentiels de l'étude sont discutés de manière très pertinente.	Les limites et biais potentiels de l'étude sont abordés.	Peu d'information est fournie relativement aux limites.	Les limites ne sont pas abordées.
Facilité de lecture	L'organisation du texte, sa mise en page et la qualité du français sont irréprochables ce qui facilite sa lecture.	L'organisation du texte, sa mise en page et la qualité du français sont adéquats pour une bonne lecture.	L'organisation du texte, sa mise en page ou la qualité du français entrave(nt) la lisibilité.	La qualité globale du texte nuit à une bonne lecture de celui-ci.
Normes d'écriture et éthique	Les normes d'écriture sont parfaitement respectées (page titre, introduction, logique interne, citations et références, bibliographie). Les considérations éthiques sont présentées.	Les normes d'écriture sont globalement respectées (page titre, introduction, logique interne, citations et références, bibliographie), mais certains ajustements sont à faire.	Les normes d'écriture semblent avoir été partiellement prises en considération.	Les normes d'écriture ne semblent pas avoir été prises en considération.