



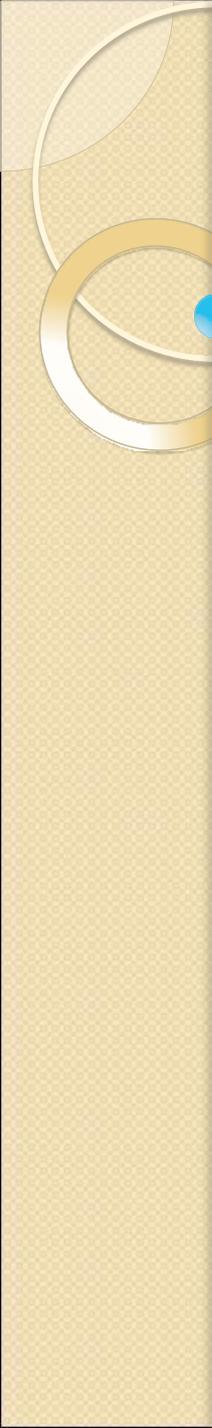
Cours Master 2

SÉMINAIRE DE RECHERCHE EN ÉDUCATION

Pascal Ramdé, Ph.D.

pramde@usta.bf

Avril 2021



LA PROBLÉMATIQUE



PROBLÉMATISATION =

UNE ÉTAPE PRIMORDIALE!

Problématisation

« [...] puisque c'est elle qui donne à la recherche ses assises, son sens et sa portée. » (Chevrier, 2009, p. 53)

« Une bonne part du succès ou de l'échec de l'effort de recherche dépendra de cette étape initiale. » (Mace & Pétry, 2000, p. 25)

« Il n'y a pas de recherche s'il n'y a pas une interrogation pour laquelle on ne dispose pas de réponse. » (Van der Maren, 2003, p. 15)

Démarche générale de la recherche

« Faire de la recherche, c'est d'abord partir d'un problème, d'une question : c'est construire le problème. Il n'y a pas de recherche s'il n'y a pas une interrogation pour laquelle on ne dispose pas de réponse. **La première chose à faire**, lorsqu'on se bute à un problème, c'est de vérifier si quelqu'un, quelque part, n'y a pas déjà apporté une réponse que l'on pourrait emprunter. Il s'agit donc de rassembler toute la documentation pertinente, et de l'analyser afin de voir si d'autres ne l'ont pas étudié avant, comment ils s'y sont pris et à quelles conclusions ils ont abouti. Si d'autres ont déjà pu apporter une ou plusieurs réponses, il suffit de contrôler si nous pouvons appliquer leurs solutions à notre problème. Si les autres n'ont pas pu apporter de solutions intéressantes, **l'étape suivante** consiste à reprendre l'examen des écrits afin de poser des hypothèses sur ce qui pourrait être fait pour obtenir une réponse. Il s'agit donc d'essayer de comprendre ce qui n'a pas marché dans les recherches antérieures pour apprendre à faire mieux à partir de leurs erreurs. Plusieurs explications sont possibles a priori : le problème était mal posé, la démarche de collecte des données était mauvaise ou inadaptée, les outils n'étaient pas valides ni fidèles, les techniques d'analyse et de traitement des données étaient inadéquates, les chercheurs manquaient d'un cadre théorique assez fort pour interpréter les résultats. Autrement dit, ils peuvent avoir regardé là où il ne fallait pas, avoir mal regardé, avoir la vue brouillée ou ne pas avoir reconnu et identifié correctement ce qu'ils ont vu. **Une fois l'erreur des autres repérée, on essaye d'imaginer comment on pourrait faire mieux.** [...] En deux mots, il faut reconstruire le problème et/ou se donner une meilleure instrumentation. **Ensuite on passe à l'acte** : on applique notre instrumentation à une situation. **Enfin**, on commente les inscriptions, on explique les résultats obtenus par les résultats, on confronte les théories disponibles et les résultats pour obtenir une réponse au problème de départ. » (Van der Maren, 2003, p. 15-16)

Problématisation

« Présenter la problématique de recherche dans un projet, un rapport ou un article de recherche, c'est fondamentalement répondre à la question suivante: "**Pourquoi avons-nous besoin de réaliser cette recherche et de connaître les résultats qu'elle propose ?**" [...] la problématique fournit au lecteur les éléments nécessaires pour justifier sa recherche.»
(Chevrier,2009,p.53-54)

====> question de la **pertinence**, celle-ci pouvant être

- ✓ scientifique ou
- ✓ pratique (professionnelle ou sociale)

====> besoin de situer le problème

Problématisation

Consiste en:

« une mise en relation argumentée des considérants permettant de poser un problème de recherche [...] une sorte de tension construite par le chercheur entre des pré-savoirs insuffisants et des phénomènes. » (Paillé et Mucchielli, 2008, p. 55)

« la sélection et la mise en ordre par le chercheur et selon ses perspectives propres des éléments qui composeront le territoire de questionnement auquel s'adressera la recherche. » (Bouchard, 2004, p. 65)

« le fait de situer la question de recherche dans un contexte donné, en précisant son bien-fondé, la nécessité de la traiter. » (Dicko, 2019, p. 29)

Sources de ce questionnaire

- **Littérature scientifique dans un domaine**
(logique déductive)
- **Observation et analyse d'une situation**
(logique inductive)

Problématisation

Éléments nécessaires, selon une logique déductive

- ☑ **Le thème de recherche** (e.g., le décrochage scolaire)
choisi à partir d'expériences personnelles et ou de la lecture d'écrits dans le domaine
- ☑ **Un problème spécifique de recherche**, c-à-d « écart conscient entre ce que nous savons et ce que nous devrions savoir. » (Chevrier, 2009, p. 55; voir exemples aux pages 64-68)
inscrit dans les préoccupations des chercheurs, praticiens ou décideurs et se rattachant à
- ☑ **Une question générale** (e.g., les causes ou facteurs du DS)
dont la formulation dépend de la nature (théorique ou pratique) du problème, et qui oriente
- ☑ **L'état de la question**, c-à-d la collecte, la structuration et l'analyse critique des informations pertinentes (recension des écrits)
le tout sous forme d'un texte argumentatif démontrant la pertinence et se terminant par
- ☑ **Une/des question(s) spécifique(s) de recherche**
- ☑ **Une/des hypothèse(s)**, le cas échéant

Problématisation

Éléments nécessaires, selon une logique inductive

- ☑ **Un problème de recherche** (e.g., projet GAR en éducation) formulé de façon provisoire « à partir d'une situation comportant un phénomène particulier intéressant » ; « curieux ou étonnant »; rattaché à des préoccupations théoriques ou pratiques (Chevrier, 2009, p. 73, 74; voir exemples de situations aux pages 74-77)
- ☑ **Une question générale de recherche** formulée de sorte à permettre un choix méthodologique pertinent et accompagnée de
- ☑ **Questions spécifiques de recherche** visant à "déterminer et [...] décrire les dimensions importantes du phénomène" (Chevrier, 2006, p. 76)
- ☑ **Problème ou question(s) de recherche reformulés** de façon itérative, "en fonction des prises de conscience effectuées au cours de la collecte et de l'analyse préliminaire des données" (Chevrier, 2006, p. 71)

Problématisation

Thème ou sujet de recherche

- **Aspect particulier d'un domaine de connaissances que l'on veut examiner**
- **Sources : observations, comportements, recherches antérieures, enjeux sociaux, aspects théoriques, situations pratiques et cliniques**
- **Besoin de raffinement: interrogation du sujet d'étude, définition de la population cible, précision des concepts clés**

Problématisation

Problème de recherche

- **Écart conscient entre ce que nous savons et ce que nous devrions savoir**
- **Typologie:**
 - **Absence totale ou partielle de connaissances**
 - **Incapacité de généraliser des conclusions de recherches antérieures à une situation particulière**
 - **Non prise en compte de certaines variables dans les recherches antérieures**
 - **Incertitudes face aux problèmes méthodologiques**
 - **Contradictions entre conclusions de recherches antérieures sur le même sujet**
 - **Absence de vérification d'une théorie, d'un modèle, d'une interprétation**

Problématisation

Question de recherche

- **Énoncé particulier qui demande une réponse pour résoudre un problème de recherche**
- **Énoncé clair et non équivoque qui précise les concepts clés, détermine la population cible et suggère une investigation empirique**
- **Quantitative ou qualitative**
- **Caractéristiques: significative, relie recherche et théorie, assure la faisabilité**

Mise en commun de quelques lectures proposées

- ✓ Que font Karsenti et al (2013), Landry et al (2008) et Morin et Montésinos-Gelet (2007) dans l'introduction de leurs articles respectifs ?
- ✓ Comment s'y prennent-ils pour montrer la pertinence du travail qu'ils ont entrepris ? Y a-t-il des différences dans leurs façons de procéder?

Recension des écrits et problématisation

**première chose à faire + étape suivante =
recension des écrits**

- ✓ **Que retenir de Boote et Beile (2005)
à ce propos ?**