

# Biostatistiques

Partie 3 : Lois de probabilité et tests d'hypothèses

**DU EPIDEMIOLOGIE DE TERRAIN - IFRISSE**

---

Kankoé SALLAH MD, PhD



[kankoe.sallah@univ-amu.fr](mailto:kankoe.sallah@univ-amu.fr)  
[kankoe@skml.fr](mailto:kankoe@skml.fr)

Sept 2020

## **OBJECTIFS MAJEURS :**

Comprendre les principales lois de probabilité et pouvoir les choisir adéquatement en fonction du phénomène à décrire.

Comprendre le raisonnement des tests d'hypothèse et les choisir convenablement en fonction des types de données, des effectifs et des conditions paramétriques

# Loi binomiale

---

Illustration 1 : Dans un bocal contenant des boules noires et blanches, probabilité de tirer k boules blanches à l'issue de n tirages, connaissant la proportion totale (P) de boules blanches.

Illustration 2 : Dans une population de malades et non-malades, probabilité de tirer k malades à l'issue de n tirages, connaissant la proportion totale (P) de malades..

Définition :  $P(X = k) = C_n^k P^k (1 - P)^{n-k}$  avec  $C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!}$

Correspond à la probabilité d'obtenir k boules rouges en tirant n boules, avec remises. P est donc le pourcentage des boules rouges

Espérance:  $E(X) = nP$

Variance:  $\text{var}(X) = nPQ$

Peut être approchée par la loi normale si nP et nQ **grands** ( $\geq 5$ )

## Explications

### Bernoulli Distribution ( $\pi$ ) (“Bernoulli Trial”)

A random variable  $Z$  is said to have a **Bernoulli Distribution** if it takes on the value 1 with probability  $\pi$  and takes on the value 0 with probability  $(1-\pi)$ .

<u>Value of <math>Z</math> =</u>
1
0

<u><math>P[Z = z] =</math></u>
$\pi$
$(1 - \pi)$

(1)  $\mu = \text{Mean} = E[Z] = \text{Statistical Expectation of } Z$

$$\mu = \pi$$

(2)  $\sigma^2 = \text{Variance} = \text{Var}[Z] = E[(Z-\mu)^2] = \text{Statistical Expectation of } (Z-\mu)^2$

$$\sigma^2 = \pi (1 - \pi)$$

## Explications

### Combinatorial

*The number of ways to choose  $x$  items from  $n$  (without regard to order) is "n choose x":*

$${}_n C_x = \binom{n}{x} = \frac{n!}{x! (n-x)!}$$

*Note -*

$$\binom{n}{x} = \binom{n}{n-x}$$

*Eureka! Choosing  $x$  is the same as leaving  $(n-x)$  behind.*

$$\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1$$

## Explications

**Binomial Distribution ( $n, p=\pi$ )**  
( $n$  independent Bernoulli Trials)

A random variable  $X$  is said to follow a **Binomial ( $n, p=\pi$ )** distribution if it is the sum of  $n$  independent Bernoulli Distribution trials each with probability of “success” =  $p=\pi$ .

<u>Value of <math>X</math> =</u>	<u><math>P[X = x] =</math></u>
0	$(1-\pi)^n$
1	$n \pi (1 - \pi)^{n-1}$
...	...
$x$	$\binom{n}{x} \pi^x (1 - \pi)^{n-x}$
...	...
$n$	$\pi^n$

(1)  $\mu = \text{Mean} = E[X] = \text{Statistical Expectation of } X$   
 $\mu = np = n\pi$

(2)  $\sigma^2 = \text{Variance} = \text{Var}[X] = E[(X-\mu)^2] = \text{Statistical Expectation of } (X-\mu)^2$   
 $\sigma^2 = np(1-p) = n\pi (1 - \pi)$

## Explications

### Binomial Probability Distribution Formula for Calculating Probabilities

The **binomial formula** is the binomial distribution probability that you use to calculate a binomial probabilities of the form:

*What is the probability that, among  $n$  independent Bernoulli trials, each with probability of success =  $\pi$ ,  $x$  events of “success” occur?*

The probability of obtaining exactly  **$x$  events** of success in  **$n$**  independent trials, each with the same probability of event success equal to  $\pi$ :

$$\Pr[X=x] = \binom{n}{x} \pi^x (1-\pi)^{n-x} = \left[ \frac{n!}{x! (n-x)!} \right] \pi^x (1-\pi)^{n-x}$$

## Explications

### Another Look

#### Binomial Distribution (n, $\pi$ )

$X = \text{sum of } n \text{ independent Bernoulli}(\pi) \text{ Trials } Z$

The  $n$  **Bernoulli** trials are  $Z_1 Z_2 \dots Z_n$

- Each  $Z_i$  has possible values of 1 (“success”) or 0 (“failure”)
- $\Pr [ Z_i = 1 ] = \pi$  and  
 $\Pr [ Z_i = 0 ] = (1-\pi)$  for  $i=1, 2, \dots, n$

The **Binomial** random variable is  $X = Z_1 + Z_2 + \dots + Z_n$ .  $X$  is distributed **Binomial**(n,  $\pi$ )

$$X = \sum_{i=1}^{i=n} Z_i$$

For  $X \sim \text{Binomial} (n, \pi)$ , the probability that  $X = x$  is given by the binomial formula:

$$\text{Probability}[X=x] = \left[ \frac{n!}{x! (n-x)!} \right] \pi^x (1-\pi)^{n-x},$$



# Loi binomiale

Lançons une pièce de monnaie 20 fois.

Quelle est la probabilité **d'obtenir**  
**« Face » 10 fois exactement ?**

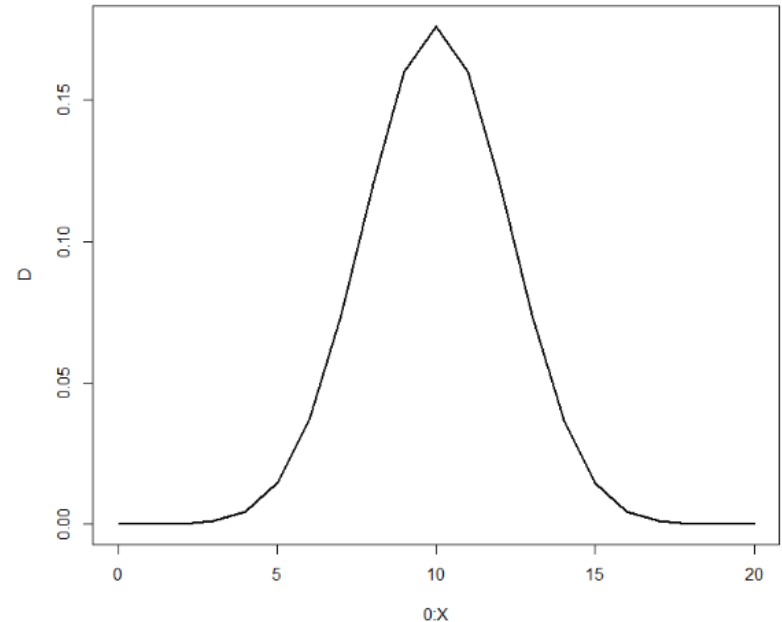
Sur R

```
dbinom(x, size, prob)
```

size=20, x=10, prob=1/2

Réponse

```
dbinom(x=10, size=20, prob=0.5) = 0.176
```



**Quand on lance une pièce 20 fois, la probabilité d'avoir « Face » exactement 10 fois est de 17,6%. C'est bien ce qu'on lit sur la courbe.**

# Loi binomiale

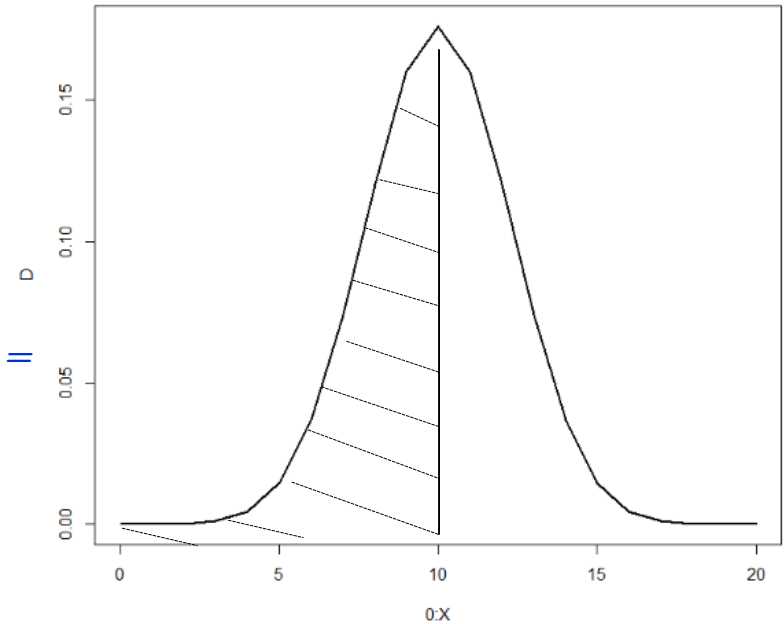
Lançons une pièce de monnaie 20 fois.

Quelle est la probabilité **d'obtenir « Face » au plus 10 fois** ?

Sur R

```
pbinom(q, size, prob, lower.tail = TRUE)
```

size=20, q=10, prob=1/2



Réponse

```
pbinom(q=10, size=20, prob=0.5, lower.tail = TRUE) = 0.58
```

**Quand on lance une pièce 20 fois, la probabilité d'avoir « Face » exactement 0 fois, ou 1 fois ou 2 fois ... Jusqu'à 10 fois est 0.58**

*Presque la moitié ...*

# Loi binomiale

Lançons une pièce de monnaie 20 fois.

Dans 95% des cas, nous sommes sûrs  
d'obtenir « Face » au plus  $n$  fois ?

Estimer  $n$

Sur R

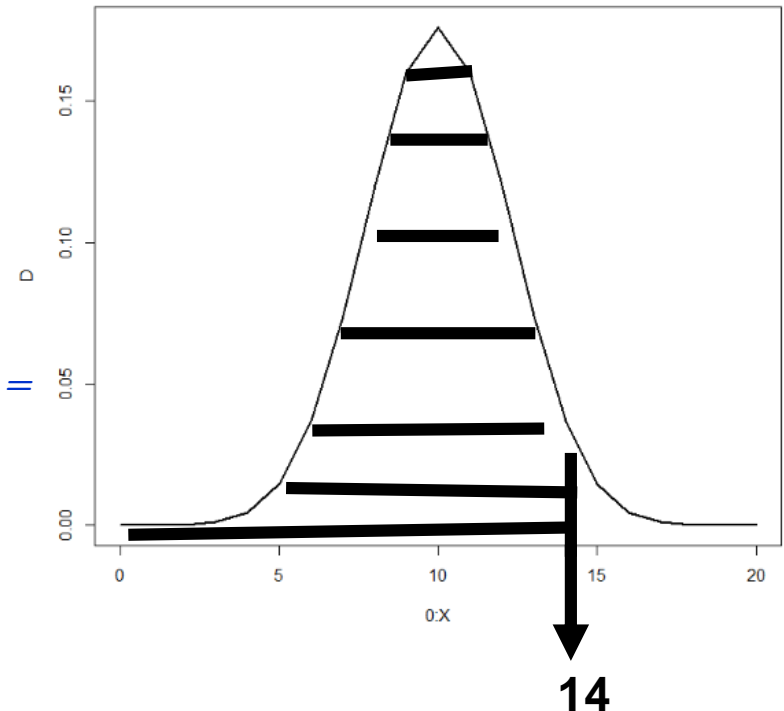
```
qbinom(p, size, prob, lower.tail =  
TRUE)
```

size=20, p=95/100, prob=1/2

Réponse

```
qbinom(p=95/100, size=20, prob=0.5) = 14
```

Quand on lance une pièce 20 fois, dans 95% des cas on a moins de  
14 « Faces »



Condition d'approximation de la loi binomiale par la loi normale

$$n \geq 30, np \geq 5 \text{ et } n(1 - p) \geq 5$$

# Loi binomiale et loi normale

---

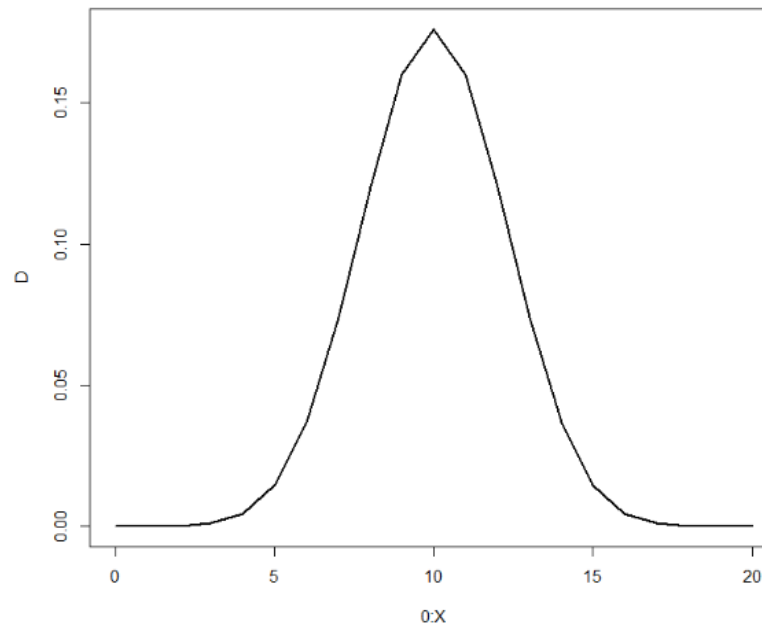
```
dbinom(x=3, size=20, prob=0.5, log = FALSE)
```

**x=20**

```
D=c()
```

```
for (x in 0:X){D=c(D, dbinom(x=x, size=X, prob=0.5, log = FALSE))}
```

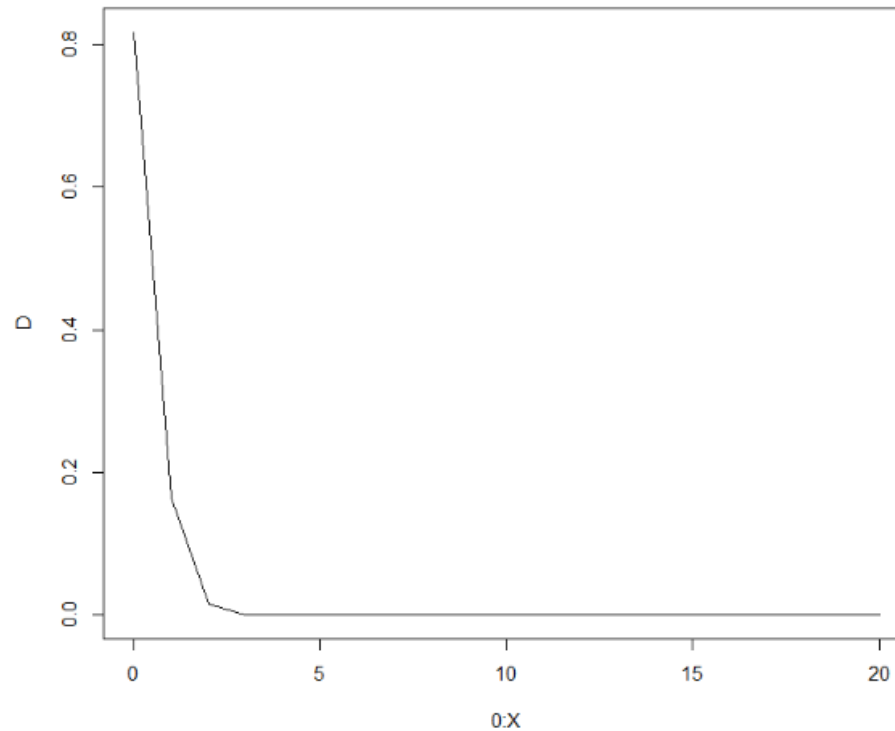
```
plot(0:X,D, type="l", lty=1)
```



# Loi binomiale et loi normale

---

```
N=20  
D=c()  
for (x in 0:N){D=c(D, dbinom(x=x, size=N, prob=0.01, log = FALSE))}  
plot(0:N,D, type="l", lty=1)
```



# Loi binomiale et loi normale

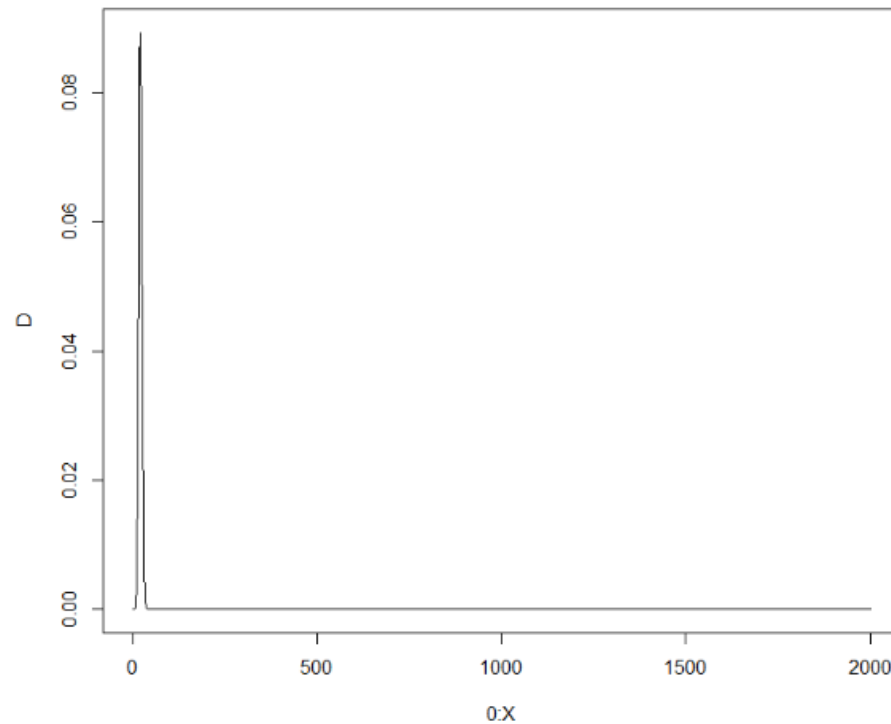
---

```
N=2000
```

```
D=c()
```

```
for (x in 0:N){D=c(D, dbinom(x=x, size=N, prob=0.01, log = FALSE))}
```

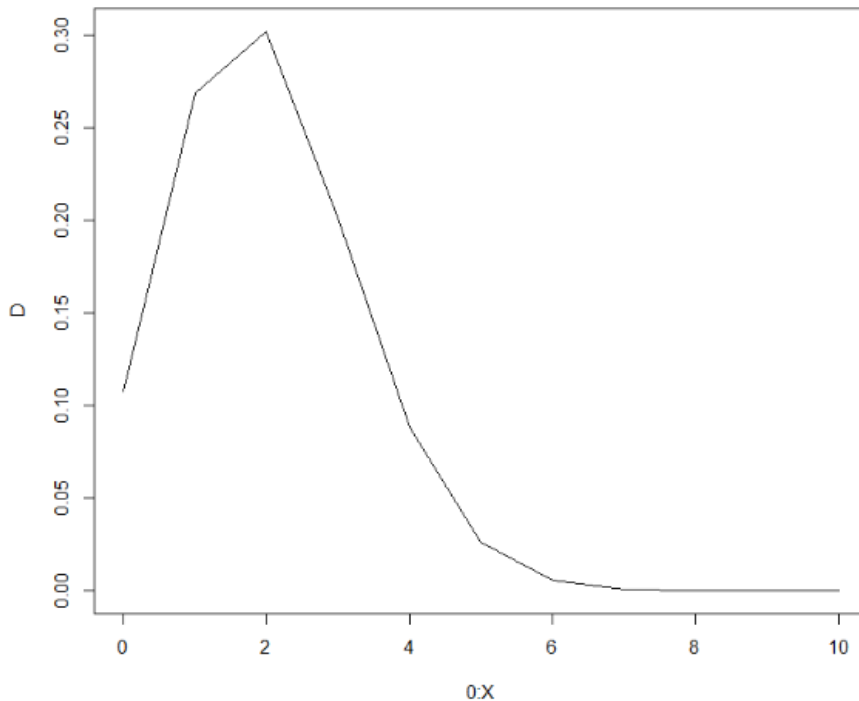
```
plot(0:N,D, type="l", lty=1)
```



# Loi binomiale et loi normale

---

```
N=10  
D=c()  
for (x in 0:N){D=c(D, dbinom(x=x, size=N, prob=0.2, log = FALSE))}  
plot(0:X,D, type="l", lty=1)
```



Condition d'approximation

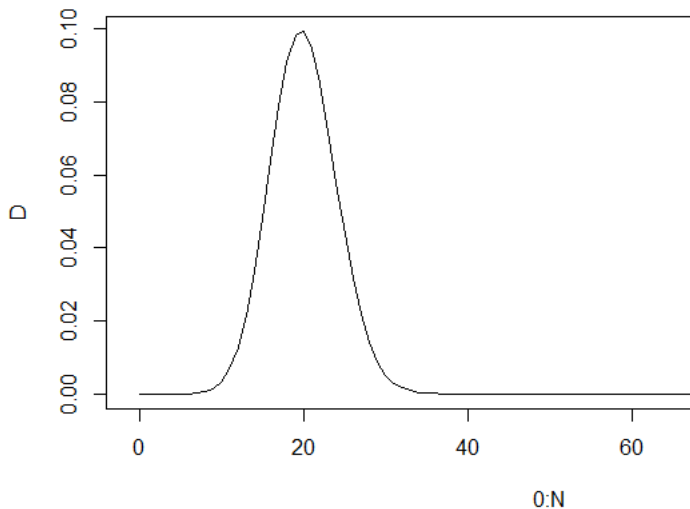
$$n \geq 30, np \geq 5 \text{ et } n(1 - p) \geq 5$$



# Loi binomiale et loi normale

---

```
N=100  
D=c()  
for (x in 0:N){D=c(D, dbinom(x=x, size=N, prob=0.2, log = FALSE))}  
plot(0:N,D, type="l", lty=1)
```



Condition d 'approximation

$$n \geq 30, np \geq 5 \text{ et } n(1 - p) \geq 5$$

## Normal Distribution ( $\mu, \sigma^2$ )

A random variable X that is distributed normal with mean= $\mu$  and variance= $\sigma^2$  has probability density function

$$f_X(X=x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right] \text{ where}$$

x = Value of X

Range of possible values of X:  $-\infty$  to  $+\infty$

Exp = e = Euler's constant = 2.71828 ... *note:  $e = \frac{1}{0!} + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \dots$*

$\pi$  = mathematical constant = 3.14 *note:  $\pi = (\text{circumference/diameter})$  for any circle*

$\mu$  = Expected value of X ("the long run average")

$\sigma^2$  = Variance of X. *Recall – this is the expected value of  $[X - \mu]^2$*

## Standard Normal Distribution ( $\mu=0, \sigma^2=1$ )

Z-scores are distributed Normal(0,1)

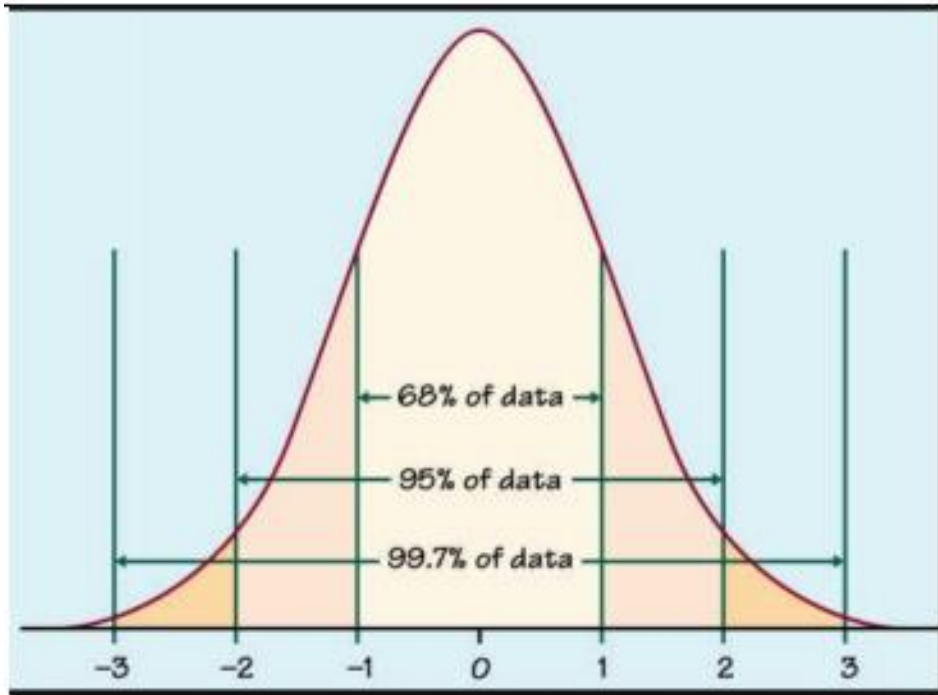
A random variable Z that is distributed standard normal has probability density function

$$f_Z(Z=z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left[-\frac{z^2}{2}\right]$$

$$\text{Z-score} = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

<b>From: X distributed Normal(<math>\mu, \sigma^2</math>)</b> <b>To: Z-score distributed Normal(0,1)</b>	<b>From: Z-score distributed Normal(0,1)</b> <b>To: X distributed Normal(<math>\mu, \sigma^2</math>)</b>
Use this when you want to calculate probabilities of event occurrence ( <i>areas under the curve</i> )	Use this when you want to obtain the values of percentiles of interest, eg; median, P25, etc.
$\text{Z-score} = \frac{X - \mu}{\sigma}$	$X_{\text{ptile}} = \sigma [Z\text{-score}_{\text{ptile}}] + \mu$

# Loi normale



**Important to Remember** (okay, I happen to think so)

*A quick reminder about the sampling distribution of the average.*

$$\text{standard error } [\bar{X}] = \sqrt{\text{variance}[\bar{X}]} = \text{SE}[\bar{X}] = (s/\sqrt{n})$$

# Calculate  $\Pr[\text{Normal}(\text{mean}=0, \text{sd}=1) \leq 1.82]$ ,  
two ways:  
`pnorm(1.82)`  
`round(pnorm(1.82,mean=0,sd=1,  
lower.tail=TRUE),digits=4)`

# Calculate  $\Pr[\text{Normal}(\text{mean}=0, \text{sd}=1) \geq 2.38]$ , two ways: simple, fancy  
`round(pnorm(2.38,mean=0,sd=1,lower.tail=FALSE),digits=4)`

# Calculate  $\Pr[-2.58 \leq \text{Normal}(\text{mean}=0, \text{sd}=1) \leq 0.58]$   
`round(pnorm(0.58,mean=0,sd=1) - pnorm(-2.58,mean=0,sd=1),digits=4)`

# Loi normale

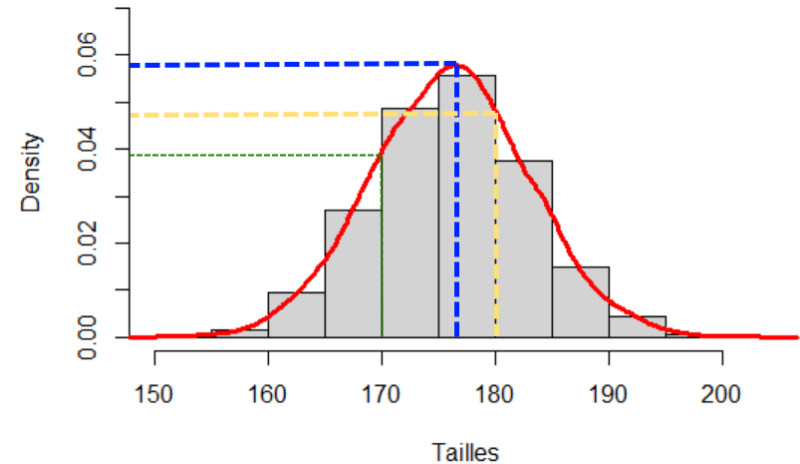
---

1.	<b>If a “generic” random variable Y is distributed Normal with</b>  $\mu_Y = E(Y)$ $\sigma_Y^2 = \text{Var}(Y)$	$\text{z-score} = \frac{Y - E(Y)}{\sqrt{\text{var}(Y)}} \text{ is distributed Normal}(0,1)$
2.	<b>If X is distributed Normal (<math>\mu, \sigma^2</math>)</b>	$\text{z-score} = \frac{X - \mu}{\sigma} \text{ is distributed Normal}(0,1)$
3.	<b>If <math>\bar{X}</math> is distributed Normal (<math>\mu, \sigma^2/n</math>)</b>	$\text{z-score} = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \text{ is distributed Normal}(0,1)$

# Loi normale

La taille moyenne des hommes est de 176 cm avec un écart type de 7 cm.

```
dnorm(x, mean = 0, sd = 1)
qnorm(p, mean = 0, sd = 1,
lower.tail = TRUE)
```



**Q?** Quelle est la probabilité qu'un homme pris au hasard ait exactement une taille de 170 cm ? 176 cm ?

```
dnorm(x=170, mean=176, sd=7)
```

0.039

```
dnorm(x=176, mean=176, sd=7)
```

0.057

**Q?** Quelle est la limite de taille au dessous de laquelle on retrouve 75% des hommes ?

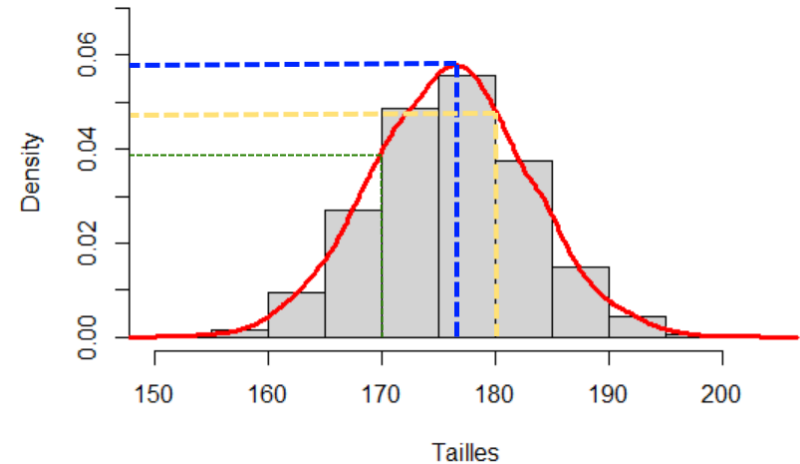
```
qnorm(p=.75, mean=176, sd=7)
```

180.72 cm

# Loi normale

La taille moyenne des hommes est de 176 cm avec un écart type de 7 cm.

```
pnorm(q, mean = 0, sd =  
1, lower.tail = TRUE)
```



**Q?** Quelle est la probabilité qu'un homme ait une taille de moins de 1,80 m ?

```
pnorm(180, mean=176, sd=7)
```

**0.716**

**Q?** Quelle est la probabilité qu'un homme ait une taille de moins de 1,70 m ?

```
pnorm(170, mean=176, sd=7)
```

**0.195**

**Q?** Quelle est la probabilité qu'un homme ait une taille entre 1,70m et 1,80 m ?

```
pnorm(180, mean=176, sd=7) - pnorm(170, mean=176, sd=7)
```

**0.520**

## Distribution des moyennes d'échantillonnage

### The Central Limit Theorem

**IF**

- 1) We have an independent random sample of  $n$  observations  $X_1 \dots X_n$ ; and
- 2) the  $X_1 \dots X_n$  are all from the same distribution, *whatever that is*; and
- 3) this distribution has mean =  $\mu$  and variance =  $\sigma^2$

**THEN as  $n \rightarrow \infty$**

the sampling distribution of  $\bar{X}_n = \left[ \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \right]$  is eventually

Normal with mean =  $\mu$  and variance =  $\sigma^2/n$

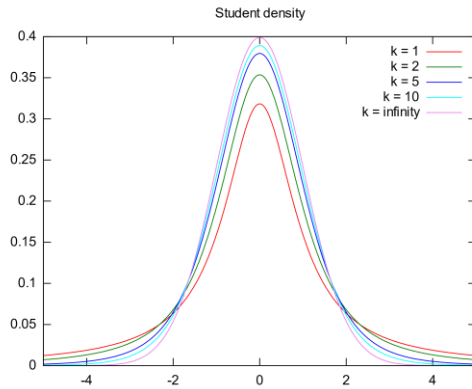
**In words:**

“In the long run, averages have distributions that are well approximated by the Normal”

“The sampling distribution of  $\bar{X}_n$ , upon repeated sampling, is eventually Normal  $\left( \mu, \frac{\sigma^2}{n} \right)$ ”



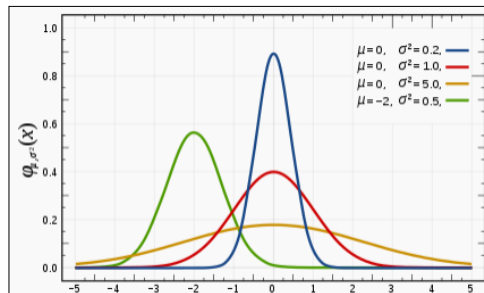
# Loi de Student, loi du Chi 2



Loi de Student

La densité de  $T$ , notée  $f_T$ , est donnée par :

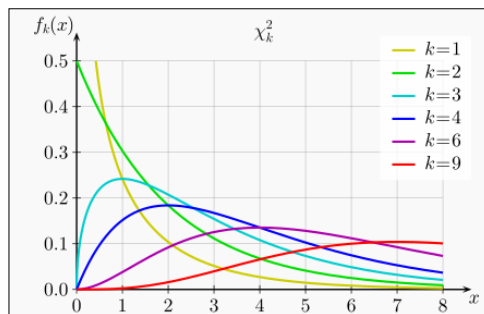
$$f_T(t) = \frac{1}{\sqrt{k\pi}} \frac{\Gamma(\frac{k+1}{2})}{\Gamma(\frac{k}{2})} \left(1 + \frac{t^2}{k}\right)^{-\frac{k+1}{2}}, \text{ pour } k > 0.$$



Loi normale

Fonction densité

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$



Loi du Chi 2

En fonction de variables de loi normale

$$\sum_{i=1}^k \left(\frac{X_i - \mu_i}{\sigma_i}\right)^2$$

# Les tests d'hypothèse

## La démarche hypothético-déductive

Etape 1 : **Formuler une hypothèse nulle (H0)** : « Pas de différence »

Etape 2 : **Formuler une hypothèse alternative (H1)** : « Différence »

Etape 3 : **Prévoir** le comportement d'une loi de probabilité si H0 est vraie

Etape 4 : **Observer** le comportement de la loi de probabilité sur l'échantillon observé : données de l'étude

Etape 5 : **Confronter les observation aux prédictions** sous H0

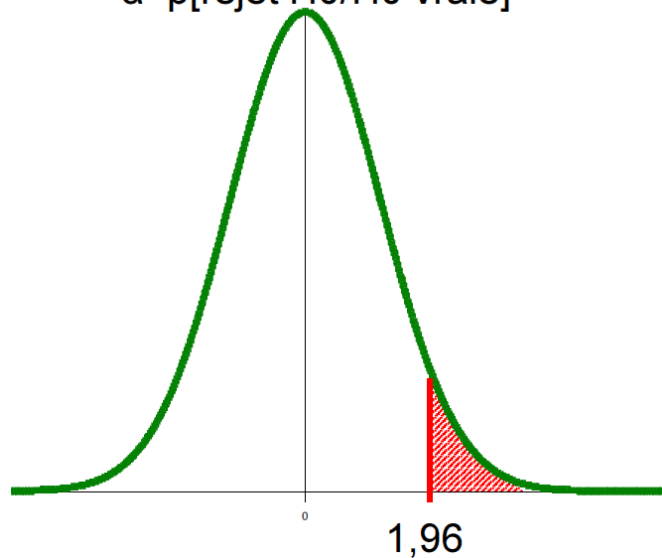
Etape 6 : **Conclure** :

- Si les observations sont conformes aux prédictions : **Non rejet de H0**
- Si les observations divergent des prédictions : **Rejet de H0**

**p-value** = probabilité que les observations soient conformes aux prédictions sous H0

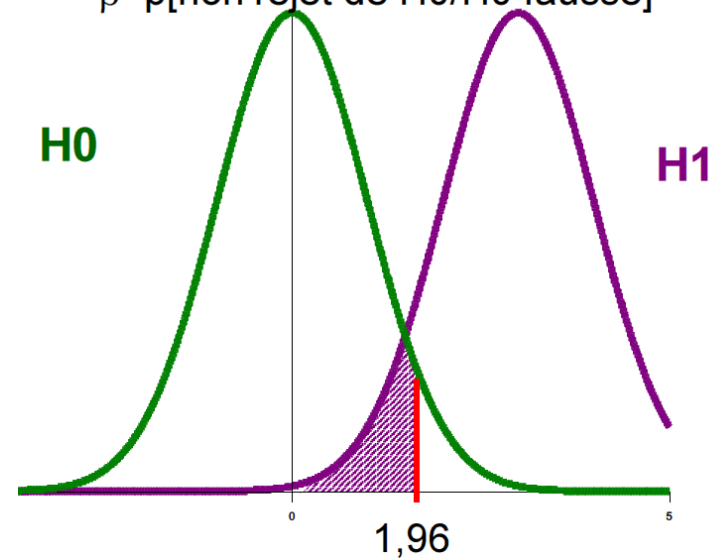
# Les tests d'hypothèse

$\alpha = p[\text{rejet } H_0 / H_0 \text{ vraie}]$



$\alpha$  = risque de rejeter  $H_0$  alors que  $H_0$  est vraie

$\beta = p[\text{non rejet de } H_0 / H_0 \text{ fausse}]$



$\beta$  = risque de ne pas rejeter  $H_0$  alors que  $H_0$  est fausse

# Les tests d'hypothèse

**On conclut en assumant un risque de se tromper**

Usuellement on fixe  $\alpha = 5\%$

**Si  $p\text{-value} < 0,05$  alors le test est significatif**

On met en évidence une différence

**Si  $p\text{-value} > 0,05$  alors le test est non significatif**

On ne met pas en évidence une différence

**Une comparaison numérique entre observations et prédictions permet de préciser le sens (ordre) de la différence**

# Les tests d'hypothèse

## Lien entre 2 variables qualitatives

Ex. 2 EU Masters. Si on choisit le 1<sup>er</sup>, a-t-on plus de chances de choisir le 2<sup>ème</sup> ?

- Test de Chi2 (paramétrique)

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_{ij} - c_{ij})^2}{c_{ij}} \quad \text{Suit chi2 à } (l-1)(c-1) \text{ ddl}$$

### Conditions

- $C_{ij} > 5$
- Indépendance des individus

## *inégalité de Bonferroni*

$$\alpha_{total} \leq \sum_{i=1}^{k \text{ tests}} \alpha_i \longrightarrow \text{Si tests multiples}$$

- Test exact de Fisher

(non paramétrique, combinatoire)

Probabilité d'observer 1 tableau donné, si H0 vraie

$$P_i = \frac{(a+b)!(c+d)!(a+c)!(b+d)!}{N!a!b!c!d!}$$

Probabilité d'observer tableau au moins aussi grand, si H0 vraie:  
"p"

$$P = \sum_{i=1}^K P_i$$

# Les tests d'hypothèse

**Exemple** : la déficience en G6PD est-elle dépendante du sexe ?

```
chisq.test(data$sex, data$G6PD)
```

```
K=chisq.test(data$sex, data$G6PD)  
K$expected
```

**Exemple** : la déficience en G6PD est-elle dépendante du sexe ?

```
Si  $\text{Min}[K\$expected] < 5$ 
```

```
fisher.test(data$sex, data$G6PD)
```

# Les tests d'hypothèse

## Lien entre 2 variables quantitatives

### Entre 2 variables quantitatives :

Ex. le Poids et le Taille sont-ils liés par une relation linéaire ?

### -Test du coeff de corrélation de Pearson

$$T = \frac{\rho\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-\rho^2}} \rightarrow T_{n-2}$$

Loi de Student

#### Conditions d'applications

Relation linéaire entre X et Y ++

Loi conditionnelle Normale  $L(Y/X) \rightarrow N$

Variance conditionnelle constante  
 $\text{var}(Y/X)$

Indépendance des individus

### -Test du coeff de corrélation de Spearman

(Evalue la corrélation des rangs. CA : relation monotone)

# Les tests d'hypothèse

**Exemple** : le taux d'Hb0 est-il lié à l'âge ?

```
plot(data$sex, data$G6PD)  
abline(lm(data$hb0~data$age))  
cor.test(data$age, data$hb0, method = "pearson")
```

Si conditions non paramétriques :

```
cor.test(data$age, data$hb0, method = "sperman")
```



# Les tests d'hypothèse

Vous étudiez le lien :

Entre une variable qualitative à 2 modalités et une variable quantitative

Ex. La taille moyenne des Hommes est-elle identique à celle des Femmes ?

-Test de Student (robuste ++)

**Conditions d'applications**

$X \rightarrow N(\mu; \sigma^2)$  ou  $n_{NF} > 30$  ET  $n_F > 30$

$$T = \frac{|\mu_{NF} - \mu_F|}{\sqrt{\sigma^2 \left( \frac{1}{n_{NF}} + \frac{1}{n_F} \right)}} \rightarrow T_{n_{NF} + n_F - 2}$$

Loi de Student

ET

·  $\sigma_{NF}^2 = \sigma_F^2$

ET

· Indépendance des individus

-Test Wilcoxon / Mann-Whitney (texte l'égalité de la somme des rangs pour chaque groupe après mixage des données des 2 groupes)

# Les tests d'hypothèse

**Exemple** : la variation du taux d'hémoglobine est plus élevée chez les femmes ?

```
boxplot (data$age~data$sex)  
t.test (data$age~data$sex)
```

Si conditions non paramétriques (ex absence de normalité) :

```
wilcox.test (data$age~data$sex)
```

# Les tests d'hypothèse

Vous étudiez le lien :

Entre une variable qualitative à plus de 2 modalités  
et une variable quantitative : Notes 3 disciplines

-Test de l'ANOVA

$$F = \frac{\sigma_A^2}{\sigma_R^2} \rightarrow F_{n-k}^{k-1}$$

Loi de Fisher

### Conditions d'applications

- Loi de X Normale dans chaque groupe (ou effectifs >30 dans chaque groupe)
- Variance de X constante
- Independence des individus

*inégalité de Bonferroni*

$$\alpha_{total} \leq \sum_{i=1}^{k \text{ tests}} \alpha_i \longrightarrow$$

Si des comparaisons en sous-groupes sont effectuées ensuite

-Test Kruskal–Wallis



Si les conditions paramétriques ne sont pas remplies

# Les tests d'hypothèse

**Exemple** : la variation du taux d'hémoglobine dépend du traitement reçu ?

```
boxplot (data$deltadj~data$TTT)  
A=aov (data$deltadj~data$TTT)  
summary (A)
```

## Conditions

```
qqnorm (data$deltadj [data$TTT=="A"] )  
qqline (data$deltadj [data$TTT=="A"], col="red")  
qqnorm (data$deltadj [data$TTT=="AB"] )  
qqline (data$deltadj [data$TTT=="AB"], col="blue")
```

Si conditions non paramétriques (ex absence de normalité) :

```
kruskal.test (data$deltadj~data$TTT)
```

# Les tests d'hypothèse

## Test paramétrique

Requiert un modèle à **fortes contraintes** (normalité des distributions, égalité des variances)

## Test non paramétrique

Test dont le modèle ne précise pas les conditions que doivent remplir les **paramètres de la population** dont a été extrait l'échantillon.

- Ne nécessite **aucune hypothèse de distribution** (surtout pas de contrainte de normalité)
- Peut néanmoins exiger des conditions d'application (certes peu contraignantes) : « peu » d'ex-aequo pour les tests basés sur les rangs, relation monotone, et toujours indépendance des individus
- Puissance faible
- Calculs nombreux et difficiles (moins perceptible avec les logiciels + processeurs puissants)
- Exemples: test de Kolmogorov-Smirnov (rangs), test exact Fisher (combinatoire)

# Nombre de sujets nécessaire (NSN)

Nombre minimal de sujets nécessaire pour déceler une différence entre 2 moyennes

Nombre minimal de sujets nécessaire pour déceler une différence entre 2 moyennes

Puissance d'un test statistique : capacité à montrer un effet lorsqu'il existe. Habituellement fixé à **80%**

nombre de sujets nécessaires par groupe :

$$n_A = 2 \times \frac{s^2}{\Delta^2} \times (z_{\alpha/2} - z_{\text{puis}})^2$$

Annotations:

- connaissance →  $s^2$
- À définir →  $\Delta^2$
- $\alpha=5\% \Rightarrow 1,96$  →  $z_{\alpha/2}$
- $1-\beta=80\% \Rightarrow -0,842$  →  $z_{\text{puis}}$

Différence pertinente pour un « praticien »

$$n_A = \frac{(z_{\alpha/2} - z_{\text{puis}})^2}{2(\arcsin \sqrt{P_1} - \arcsin \sqrt{P_2})^2}$$

Annotations:

- $\alpha=5\% \Rightarrow 1,96$  →  $z_{\alpha/2}$
- $1-\beta=80\% \Rightarrow -0,842$  →  $z_{\text{puis}}$
- connaissance →  $P_1$
- À définir →  $P_2$

**Merci**  
**Fin de la Partie 3 : Lois de probabilités et tests**  
**d'hypothèses**

A suivre : Modèles multivariés et fonctions  
« avancées »